**Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9-го и 11-го классов МБОУ «Васильчуковская СОШ» в 2014 – 2015 учебном году**

В 2014-2015 учебном году государственная итоговая аттестация выпускников МБОУ «Васильчуковская СОШ» проводилась:

 – в 9 классе в форме ОГЭ обязательные - математика и русский язык.

 – в 11 классе в форме ЕГЭ обязательные – математика(базовый уровень) и русский язык, по выбору - математика (профиль), обществознание.

К государственной (итоговой) аттестации допущены все выпускники 9-го класса в количестве 14 человек и все выпускники 11-го класса в количестве 5 человек.

По результатам государственной (итоговой) аттестации в 2015 году аттестат о среднем общем образовании получили 5 выпускников, аттестат об основном общем образовании получили 14 выпускников. Аттестат с отличием получили выпускники 9 класса Алистратенко Лиана, Коваленко Данила, Лопина Ульяна.

**Анализ результатов ГИА обучающихся 9-го класса**

**МБОУ «Васильчуковская СОШ»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Количество сдававших | На «5» | На «4» | На «3» | На «2» | Качество% | Успеваемость% | СОУ | Средний балл |
| 1 | Математика (ОГЭ) | 14 | 3 | 8 | 3 | 0 | 78,6 | 100 | 65,7 |  4 |
| 2 | Русский язык (ОГЭ) | 14 | 5 | 7 | 2 | 0 | 85,7 | 100 | 72,9 | 4,2 |

Анализ результатов позволяет сделать вывод о том, что выпускники успешно справились с ОГЭ, показав стопроцентную успеваемость по русскому языку и математике и хорошее качество усвоения учебного материала по русскому языку и математике.

**Анализ результатов ГИА-9 в сравнении с результатами учебного года**

|  |
| --- |
| **Русский язык** |
| Кол-во выпускников на конец года | Количество участников ГИА - 9 | Получили оценку «2» | Получили оценку«3» | Получили оценку«4» | Получили оценку«5» | Подтвердили годовую оценку | Повысилигодовуюоценку | Понизили годовую оценку | % качества по итогам года | % качества по итогамГИА - 9 |
| 14 | 14 | - | 2 | 7 | 5 | 8 | 4 | 2 | 78,5 | 85,7% |
| **Математика** |
| Кол-во выпускников на конец года | Количество участников ГИА - 9 | Получили оценку «2» | Получили оценку«3» | Получили оценку«4» | Получили оценку«5» | Подтвердили годовую оценку | Повысилигодовуюоценку | Понизили годовую оценку | % качества по итогам года | % качества по итогамГИА - 9 |
| 14 | 14 | - | 3 | 8 | 3 | 10 | 4 | - | 50% | 78,5% |

**Сравнительный анализ качества обучения по результатам ГИА-9 за 2012 – 2015 гг.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Предмет** | **2012-2013** **учебный год** | **2013 – 2014** **учебный год** | **2014-2015****учебный год** |
|  |  | **качество** | **успеваемость** | **качество** | **успеваемость** | **качество** | **успеваемость** |
| 1 | Русский язык | 93,3% | 100% | 64,7 | 100% | 85,7% | 100% |
| 2 | Математика | 60% | 93,3% | 35,2 | 100% | 78,5% | 100% |

Таким образом, процент качества итоговой аттестации по русскому языку выше годового, процент качества итоговой аттестации по математике выше годового. Средний балл и качество обучения по результатам экзамена по русскому языку выше, чем по математике.

Анализируя итоги государственной итоговой аттестации обучающихся 9 класса, можно сделать вывод, что следующие формы работы: индивидуальные и коллективные консультации, работа на школьном курсе по русскому языку и математике, организация репетиционных экзаменов по математике и русскому языку способствовали качественной подготовке выпускников к экзаменам.

На следующий учебный год учителям русского языка и математики следует не ослабить контроль за подготовкой к экзаменам в форме ОГЭ. Обращать особое внимание на подготовку слабых и средних учащихся.

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ обучающихся 11-го класса МБОУ «Васильчуковская СОШ»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Предмет** | **Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором** | **Средний балл по ОУ** |
| 1 | Русский язык | 24 | 58 |
| 2 | Математика (базовый уровень) | - | 3 |
| 3 | Математика (профильный уровень) | 27 | 27 |
| 4 | Обществознание | 42 | 53 |

 **Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за 2010 – 2015 гг.**

|  |  |
| --- | --- |
| Предметы | Среднее количество баллов по ОУ |
| 2009 2010 | 2010 2011 | 2011 2012 | 20122013 | 20132014 | 20142015 |
| Русский язык | 62 | 56,1  | 78 | 63.1 | **64,1** | **58** |
| Математика | 48 | 43,5  | 59 | 36 | **42** | **-** |
| Математика (профильный уровень) |  |  |  |  |  | **27** |
| История | 46 | 33  | - | - | **45,5** | **-** |
| Обществознание | 59 | 62  | 63.5 | 53,5 | **51,3** | **53** |
| Физика | 43 | 53  | - | 38 | **35,2** | **-** |
| Литература | **-** | - | - | 68 | **-** | **-** |
| Биология | **-** | - | - | 46 | **38** | **-** |
| География | **-** | 66 | **-** | **-** | **-** | **-** |
| Химия | - | - | **-** | **-** | **21** | **-** |

В 2014 – 2015 учебном году результаты ЕГЭ выпускников школы ниже результатов прошлого года по русскому языку, математике. Положительная динамика наблюдается по обществознанию.

**Общие выводы по проведению государственной итоговой аттестации обучающихся**

Администрацией школы проведена планомерная работа по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в форме ЕГЭ и ОГЭ, что обеспечило организованное проведение итоговой аттестации. Педагогический коллектив при подготовке к итоговой аттестации руководствовался рядом нормативных документов федерального, регионального и муниципального уровней.

В течение учебного года осуществлялся внутришкольный контроль за состоянием преподавания предметов. Были посещены уроки учителей–предметников, проводились индивидуальные собеседования с педагогами. Учебные программы по предметам выполнены полностью в практической и теоретической частях.

В течение учебного года проводились консультации для выпускников 11-х, 9-х классов, школьные курсы по математике, русскому языку, обществознанию с целью повышения качества знаний и подготовки к ЕГЭ и ОГЭ.

В 9-х, 11-х классах организованы административные классные и родительские собрания по вопросам итоговой аттестации. Систематически проводилась инструкционно-методическая работа с классными руководителями, учителями – предметниками о целях и технологиях проведения ЕГЭ в 11 классе и ОГЭ в 9 классе, о проведении государственной итоговой аттестации выпускников.

Таким образом, проанализировав результаты ОГЭ и ЕГЭ в 2015 году, можно

сделать ***следующие выводы:***

- необходимо продолжать строго отслеживать уровень базовой подготовки учащихся по

математике, русскому языку, обществознанию. Особое внимание следует уделить подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ по основным предметам, влияющим на получение аттестатов;

- учителям-предметникам четко планировать работу с желающими сдавать учебный предмет в форме ЕГЭ, организовывать консультации в течение всего учебного года;

- недостаточное стимулирование учителями – предметниками и классными руководителями познавательной деятельности учащихся как средства саморазвития и самореализации личности, способствовало понижению итоговых результатов учебной деятельности;

- низкий уровень дифференцированного подхода в работе с учащимися разной степени учебной мотивации.

**Предложения на 2015–2016 учебный год.**

Руководителям методических объединений провести качественный анализ по

результатам итоговой аттестации, выявить задания, вызывающие наибольшие

затруднения, обратить внимание на организационную и содержательную работу с

учащимися по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ.

Учителям математики, русского языка совершенствовать систему подготовки

выпускников к ЕГЭ и ОГЭ, сотрудничать с опытными педагогами района.

 Использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся.

Практиковать репетиционные работы в форме ЕГЭ в рамках промежуточной

аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.

Администрации школы усилить контроль за организацией системы работы учителей – предметников, классных руководителей, школьного педагога-психолога за подготовкой учащихся к государственной итоговой аттестации.

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9-го и 11-го классов МБОУ «Васильчуковская СОШ» в 2015 – 2016 учебном году**

В 2015-2016 учебном году государственная итоговая аттестация выпускников МБОУ «Васильчуковская СОШ» проводилась:

 – в 9 классе в форме ОГЭ обязательные - математика и русский язык, по выбору – биология, география, физика, обществознание, литература, химия.

 – в 11 классе в форме ЕГЭ обязательные – математика(базовый уровень) и русский язык, по выбору - математика (профиль), обществознание, литература, физика, биология.

К государственной (итоговой) аттестации допущены все выпускники 9-го класса в количестве 16 человек и все выпускники 11-го класса в количестве 7 человек.

По результатам государственной (итоговой) аттестации в 2016 году аттестат о среднем общем образовании получили 7 выпускников, аттестат об основном общем образовании получили 16 выпускников. Аттестат с отличием получили выпускники 9 класса Аришина Татьяна, Головкина Диана.

**Анализ результатов ГИА обучающихся 9-го класса**

**МБОУ «Васильчуковская СОШ»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Количество сдававших | На «5» | На «4» | На «3» | На «2» | Качество% | Успеваемость% | СОУ | Средний балл |
| 1 | Математика (ОГЭ) | 16 | 1 | 6 | 9 | 0 | 43,8 | 100 | 50,5 |  3,5 |
| 2 | Русский язык (ОГЭ) | 16 | 2 | 6 | 8 | 0 | 50 | 100 | 54,5 | 3,6 |
| 3 | Биология | 12 | 0 | 2 | 8 | 2 | 16,7 | 83,3 | 37,3 | 3 |
| 4 | География | 9 | 0 | 1 | 3 | 5 | 11,1 | 44,4 | 28 | 2,5 |
| 5 | Обществознание | 6 | 0 | 2 | 2 | 2 | 33,3 | 66,7 | 38,7 | 3 |
| 6 | Физика | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 | 36 | 3 |
| 7 | Химия | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 | 36 | 3 |
| 8 | Литература | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 5 |

Анализ результатов позволяет сделать вывод о том, что выпускники справились с ОГЭ, показав стопроцентную успеваемость по русскому языку и математике ( при повторной сдаче) и удовлетворительное качество усвоения учебного материала по русскому языку и математике.

**Анализ результатов ГИА-9 в сравнении с результатами учебного года по обязательным предметам**

|  |
| --- |
| **Русский язык** |
| Количество выпускников на конец года | Количество участников ГИА - 9 | Получили оценку «2» | Получили оценку«3» | Получили оценку«4» | Получили оценку«5» | Подтвердили годовую оценку | Повысилигодовуюоценку | Понизили годовую оценку | % качества по итогам года | % качества по итогамГИА - 9 |
| 16 | 16 | - | 8 | 6 | 2 | 8 | 2 | 6 | 68,8% | 50% |
| **Математика** |
| Количество выпускников на конец года | Количество участников ГИА - 9 | Получили оценку «2» | Получили оценку«3» | Получили оценку«4» | Получили оценку«5» | Подтвердили годовую оценку | Повысилигодовуюоценку | Понизили годовую оценку | % качества по итогам года | % качества по итогамГИА - 9 |
| 16 | 16 | - | 9 | 6 | 1 | 11 | 0 | 5 | 50% | 43,8% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Предметы по выбору** | **Кол-во учащихся** | **% от общего кол-ва учащихся** |
| 1 | Биология | **11** | **68,8** |
| 2 | География | **9** | **56,3** |
| 3 | Обществознание | **6** | **37,5** |
| 4 | Физика | **2** | **12,5** |
| 5 | Химия | **2** | **12,5** |
| 6 | Литература | **1** | **6,3** |

**Сравнительный анализ качества обучения по результатам ГИА-9 за 2013 – 2016 гг.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Предмет** | **2013 – 2014** **учебный год** | **2014-2015****учебный год** | **2015-2016****учебный год** |
|  |  | **качество** | **успеваемость** | **качество** | **успеваемость** | **качество** | **успеваемость** |
| 1 | Русский язык | 64,7 | 100% | 85,7% | 100% | 50% | 100% |
| 2 | Математика | 35,2 | 100% | 78,5% | 100% | 43,8% | 100% |

Таким образом, процент качества итоговой аттестации по русскому языку ниже годового, процент качества итоговой аттестации по математике ниже годового. Средний балл и качество обучения по результатам экзамена по русскому языку выше, чем по математике.

Анализируя итоги государственной итоговой аттестации обучающихся 9 класса, можно сделать вывод, что следующие формы работы: индивидуальные и коллективные консультации, работа на школьном курсе по русскому языку и математике, организация репетиционных экзаменов по математике и русскому языку способствовали подготовке выпускников к экзаменам.

На следующий учебный год учителям русского языка и математики следует усилить контроль за подготовкой к экзаменам в форме ОГЭ. Обращать особое внимание на подготовку слабых и средних учащихся.

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ обучающихся 11-го класса МБОУ «Васильчуковская СОШ»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Предмет** | **Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором** | **Средний балл по ОУ** |
| 1 | Русский язык | 24 | 57 |
| 2 | Математика (базовый уровень) | - | 4 |
| 3 | Математика (профильный уровень) | 27 | 32 |
| 4 | Обществознание | 42 | 51 |
| 5 | Физика | 36 | 36,6 |
| 6 | Литература | 32 | 52 |
| 7 | Биология | 36 | 42 |

 **Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за 2011 – 2016 гг.**

|  |  |
| --- | --- |
| Предметы |  Среднее количество баллов по ОУ |
| 2010 -2011 | 2011- 2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
| Русский язык | 56,1  | 78 | 63,1 | 64,1 | 58 | 57 |
| Математика | 43,5  | 59 | 36 | 42 | - | - |
| Математика (профильный уровень) |  |  |  |  | 27 | 32 |
| Математика (базовый уровень) | - | - | - | - | 3 | 4 |
| История | 33  | - | - | 45,5 | - | - |
| Обществознание | 62  | 63,5 | 53,5 | 51,3 | 53 | 51 |
| Физика | 53  | - | 38 | 35,2 | - | 36,6 |
| Литература | - | - | 68 | - | - | 52 |
| Биология | - | - | 46 | 38 | - | 42 |
| География | 66 | - | - | - | **-** | **-** |
| Химия | - | - | - | 21 | **-** | **-** |

В 2015 – 2016 учебном году результаты ЕГЭ выпускников школы ниже результатов прошлого года по русскому языку, и выше по математике. Положительная динамика наблюдается по биологии. Отрицательная - по обществознанию.

**Общие выводы по проведению государственной итоговой аттестации обучающихся**

Администрацией школы проведена планомерная работа по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в форме ЕГЭ и ОГЭ, что обеспечило организованное проведение итоговой аттестации. Педагогический коллектив при подготовке к итоговой аттестации руководствовался рядом нормативных документов федерального, регионального и муниципального уровней.

В течение учебного года осуществлялся внутришкольный контроль за состоянием преподавания предметов. Были посещены уроки учителей–предметников, проводились индивидуальные собеседования с педагогами. Учебные программы по предметам выполнены полностью в практической и теоретической частях.

В течение учебного года проводились консультации для выпускников 11-х, 9-х классов, школьные курсы по математике, русскому языку, физике, обществознанию, биологии, географии, химии с целью повышения качества знаний и подготовки к ЕГЭ и ОГЭ.

В 9-х, 11-х классах организованы административные классные и родительские собрания по вопросам итоговой аттестации. Систематически проводилась инструкционно-методическая работа с классными руководителями, учителями – предметниками о целях и технологиях проведения ЕГЭ в 11 классе и ОГЭ в 9 классе, о проведении государственной итоговой аттестации выпускников.

Таким образом, проанализировав результаты ОГЭ и ЕГЭ в 2016 году, можно

сделать ***следующие выводы:***

- необходимо продолжать строго отслеживать уровень базовой подготовки учащихся по

математике, русскому языку, обществознанию, физике, биологии, географии, химии. Особое внимание следует уделить подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ по основным предметам, влияющим на получение аттестатов;

- учителям-предметникам четко планировать работу с желающими сдавать учебный предмет в форме ЕГЭ, организовывать консультации в течение всего учебного года;

- недостаточное стимулирование учителями – предметниками и классными руководителями познавательной деятельности учащихся как средства саморазвития и самореализации личности, способствовало понижению итоговых результатов учебной деятельности;

- низкий уровень дифференцированного подхода в работе с учащимися разной степени учебной мотивации.

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9-го и 11-го классов МБОУ «Васильчуковская СОШ» в 2016– 2017 учебном году**

В 2016-2017 учебном году государственная итоговая аттестация выпускников МБОУ «Васильчуковская СОШ» проводилась:

 – в 9 классе в форме ОГЭ обязательные - математика и русский язык, по выбору – биология, география, обществознание, литература.

К государственной (итоговой) аттестации допущены все выпускники 9-го класса в количестве 16 человек. Аттестат с отличием получила выпускница 9 класса Короткова Юлия.

**Анализ результатов ГИА обучающихся 9-го класса**

**МБОУ «Васильчуковская СОШ»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Количество сдававших | На «5» | На «4» | На «3» | На «2» | Качество% | Успеваемость% | СОУ | Средний балл |
| 1 | Математика (ОГЭ) | 16 | 0 | 2 | 10 | 4 | 12,5 | 75 | 34,5 | 2,88 |
| 2 | Русский язык (ОГЭ) | 16 | 2 | 6 | 7 | 1 | 50 | 93,75 | 53,25 | 3,56 |
| 3 | Биология | 12 | 0 | 2 | 7 | 3 | 16,7 | 75 | 35,7 | 2,92 |
| 4 | География | 10 | 1 | 4 | 3 | 2 | 50 | 80 | 49,6 | 3,4 |
| 5 | Обществознание | 5 | 0 | 0 | 4 | 1 | 0 | 80 | 32 | 2,8 |
| 6 | Литература | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 | 36 | 3 |

Анализ результатов позволяет сделать вывод о том, что выпускники не все справились с ОГЭ, даже при повторной сдаче, показав стопроцентную успеваемость только по литературе и обществознанию (при повторной сдаче) и удовлетворительное качество усвоения учебного материала.

**Анализ результатов ГИА-9 в сравнении с результатами учебного года по обязательным предметам**

|  |
| --- |
| **Русский язык** |
| Кол-во выпускников на конец года | Количество участников ГИА - 9 | Получили оценку «2» | Получили оценку«3» | Получили оценку«4» | Получили оценку«5» | Подтвердили годовую оценку | Повысилигодовуюоценку | Понизили годовую оценку | % качества по итогам года | % качества по итогамГИА - 9 |
| 16 | 16 | - | 9 | 3 | 4 | 8 | 3 | 5 | 43,8% | 50% |
| **Математика** |
| Кол-во выпускников на конец года | Количество участников ГИА - 9 | Получили оценку «2» | Получили оценку«3» | Получили оценку«4» | Получили оценку«5» | Подтвердили годовую оценку | Повысилигодовуюоценку | Понизили годовую оценку | % качества по итогам года | % качества по итогамГИА - 9 |
| 16 | 16 | - | 10 | 3 | 3 | 8 | 1 | 7 |  37,5% | 12,5% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Предметы по выбору** | **Кол-во учащихся** | **% от общего кол-ва учащихся** |
| 1 | Биология | **12** | **75** |
| 2 | География | **10** | **62,5** |
| 3 | Обществознание | **5** | **31,3** |
| 6 | Литература | **2** | **12,5** |

**Сравнительный анализ качества обучения по результатам ГИА-9 за 2015 – 2017 гг.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Предмет** | **2014 – 2015** **учебный год** | **2015-2016****учебный год** | **2016-2017****учебный год** |
|  |  | **качество** | **успеваемость** | **качество** | **успеваемость** | **качество** | **успеваемость** |
| 1 | Русский язык | 85,7%  | 100% | 50% | 100% | 50% | 100% |
| 2 | Математика | 78,5%  | 100% | 43,8% | 100% | 12,5% | 100% |

Из таблицы видно, что за два прошедших года качество по русскому языку остаётся стабильным, а по математике значительно снижается.

Таким образом, процент качества итоговой аттестации по русскому языку выше годового, процент качества итоговой аттестации по математике в три раза ниже годового. Средний балл и качество обучения по результатам экзамена по русскому языку выше, чем по математике.

Анализируя итоги государственной итоговой аттестации обучающихся 9 класса, можно сделать вывод, что следующие формы работы: индивидуальные и коллективные консультации, работа на школьном курсе по русскому языку и математике, организация репетиционных экзаменов по математике и русскому языку способствуют подготовке выпускников к экзаменам, но затрагивают явно не всех выпускников.

На следующий учебный год учителям русского языка и математики следует усилить контроль за подготовкой к экзаменам в форме ОГЭ. Обращать особое внимание на подготовку слабых и средних учащихся.

В 2016-2017 учебном году государственная итоговая аттестация выпускников МБОУ «Васильчуковская СОШ» проводилась:

 в 11 классе в форме ЕГЭ обязательные – математика(базовый уровень) и русский язык, по выбору - математика (профиль), обществознание, литература, физика, история.

К государственной (итоговой) аттестации допущены все выпускники 11-го класса в количестве 3 человек.

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ обучающихся 11-го класса МБОУ «Васильчуковская СОШ»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Предмет** | **Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором** | **Средний балл по ОУ** |
| 1 | Русский язык | 27 | 70 |
| 2 | Математика (базовый уровень) | 3 | 4 |
| 3 | Математика (проф. уровень) | 27 | 23 |
| 4 | Обществознание | 27 | 64 |
| 5 | Физика | 27 | 38 |
| 6 | Литература | 32 | 62 |

**Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за 2012– 2017гг.**

|  |  |
| --- | --- |
| Предметы |  Среднее количество баллов по ОУ |
|  2011- 2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
| Русский язык |  78 | 63,1 | 64,1 | 58 | 57 | 70 |
| Математика (профильный уровень) |  |  |  | 27 | 32 | 23 |
| Математика (базовый уровень) | - | - | - |  3 | 4 | 4 |
| История | - | - | 45,5 | - | - | 69 |
| Обществознание |  63,5 | 53,5 | 51,3 | 53 | 51 | 64 |
| Физика |  - | 38 | 35,2 | - | 36,6 | 38 |
| Литература | - | 68 | - | - | 52 | 62 |

В 2016 – 2017 учебном году результаты ЕГЭ выпускников школы вышерезультатов прошлого года по русскому языку, и ниже по математике (профиль). Положительная динамика наблюдается по физике, литературе и обществознанию.

**Общие выводы по проведению государственной итоговой аттестации обучающихся**

Администрацией школы проведена планомерная работа по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в форме ЕГЭ, что обеспечило организованное проведение итоговой аттестации. Педагогический коллектив при подготовке к итоговой аттестации руководствовался рядом нормативных документов федерального, регионального и муниципального уровней.

В течение учебного года осуществлялся внутришкольный контроль за состоянием преподавания предметов. Были посещены уроки учителей–предметников, проводились индивидуальные собеседования с педагогами. Учебные программы по предметам выполнены полностью в практической и теоретической частях.

В течение учебного года проводились консультации для выпускников 11 класса, школьные курсы по математике, русскому языку, физике, обществознанию, литературе, истории с целью повышения качества знаний и подготовки к ЕГЭ.

В 11 классе организованы административные классные и родительские собрания по вопросам итоговой аттестации. Систематически проводилась инструкционно-методическая работа с классными руководителями, учителями – предметниками о целях и технологиях проведения ЕГЭ в 11 классе, о проведении государственной итоговой аттестации выпускников.

Таким образом, проанализировав результаты ЕГЭ в 2017 году, можно

сделать ***следующие выводы:***

- необходимо продолжать строго отслеживать уровень базовой подготовки учащихся по

математике, русскому языку и предметов, которые относятся к категории выборных. Особое внимание следует уделить подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ по основным предметам, влияющим на получение аттестатов;

- учителям-предметникам четко планировать работу с желающими сдавать учебный предмет в форме ЕГЭ, организовывать консультации в течение всего учебного года.

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9-го и 11-го классов Васильчуковской СОШ в 2017– 2018 учебном году**

В 2017-2018 учебном году государственная итоговая аттестация выпускников Васильчуковской СОШ проводилась:

 – в 9 классе в форме ОГЭ обязательные - математика и русский язык, по выбору – биология, география, обществознание, литература, история, физика.

К государственной (итоговой) аттестации допущены все выпускники 9-го класса в количестве 14 человек. Претендентов на аттестат с отличием в данном классе не было.

**Анализ результатов ГИА обучающихся 9-го класса**

 **Васильчуковской СОШ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Количество сдававших | На «5» | На «4» | На «3» | На «2» | Качество% | Успеваемость% | СОУ | Средний балл |
| 1 | Математика (ОГЭ) | 14 | 0 | 1 | 12 | 2 | 7,1 | 86,7 | 35,2 | 2,9 |
| 2 | Русский язык (ОГЭ) | 14 | 0 | 3 | 11 | 0 | 24,4 | 100 | 42 | 3,2 |
| 3 | Биология | 2  | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 | 36 | 3 |
| 4 | География | 10 | 0 | 2 | 6 | 2 | 20 | 80 | 37,6 | 3 |
| 5 | Обществознание | 13 | 0 | 1 | 10 | 2 | 7,7 | 84,6 | 35 | 2,9 |
| 6 | Литература | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 | 36 | 3 |
| 7 | Физика  | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 36 | 3 |
| 8 | История  | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 36 | 3 |

Анализ результатов позволяет сделать вывод о том, что выпускники не все справились с ОГЭ, показав стопроцентную успеваемость по русскому языку, литературе, физике, истории и удовлетворительное качество усвоения учебного материала.

**Анализ результатов ГИА-9 в сравнении с результатами учебного года по обязательным предметам**

|  |
| --- |
| **Русский язык** |
| Кол-во выпускников на конец года | Количество участников ГИА - 9 | Получили оценку «2» | Получили оценку«3» | Получили оценку«4» | Получили оценку«5» | Подтвердили годовую оценку | Повысилигодовуюоценку | Понизили годовую оценку | % качества по итогам года | % качества по итогамГИА - 9 |
| 14 | 14 | - | 11 | 3 | 0 | 7 | 2 | 5 | 50% | 24,4% |
| **Математика** |
| Кол-во выпускников на конец года | Количество участников ГИА - 9 | Получили оценку «2» | Получили оценку«3» | Получили оценку«4» | Получили оценку«5» | Подтвердили годовую оценку | Повысилигодовуюоценку | Понизили годовую оценку | % качества по итогам года | % качества по итогамГИА - 9 |
| 14 | 14 | 2 | 12 | 1 | 0 | 2 | 0 | 12 |  71,4% |  7,1% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Предметы по выбору** | **Кол-во учащихся** | **% от общего кол-ва учащихся** |
| 1 | Биология | **1** | **7,1** |
| 2 | География | **10** | **71,4** |
| 3 | Обществознание | **13** | **92,9** |
| 6 | Литература | **2** | **14,3** |

**Сравнительный анализ качества обучения по результатам ГИА-9 за 2016 – 2018 гг.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Предмет** | **2015-2016****учебный год** | **2016-2017****учебный год** | **2017-2018****учебный год** |
|  |  | **качество** | **успеваемость** | **качество** | **успеваемость** | **качество** | **успеваемость** |
| 1 | Русский язык | 50% | 100% | 50% | 100% | 24,4% | 100% |
| 2 | Математика | 43,8% | 100% | 12,5% | 100% |  7,1% | 85,7% |

Из таблицы видно, что за два прошедших года качество по обоим предметам снижается.

Таким образом, процент качества итоговой аттестации по русскому языку ниже годового в два раза, процент качества итоговой аттестации по математике в десять раз ниже годового. Средний балл и качество обучения по результатам экзамена по русскому языку выше, чем по математике.

Анализируя итоги государственной итоговой аттестации обучающихся 9 класса, можно сделать вывод, что следующие формы работы: индивидуальные и коллективные консультации, работа на школьном курсе по русскому языку и математике, организация репетиционных экзаменов по математике и русскому языку способствуют подготовке выпускников к экзаменам, но затрагивают явно не всех выпускников.

На следующий учебный год учителям русского языка и математики следует усилить контроль за подготовкой к экзаменам в форме ОГЭ. Обращать особое внимание на подготовку слабых и средних учащихся.

В 2017-2018 учебном году государственная итоговая аттестация выпускников Васильчуковской СОШ проводилась:

 в 11 классе в форме ЕГЭ обязательные – математика(базовый уровень) и русский язык, по выбору - математика (профиль), обществознание, история, биология.

К государственной (итоговой) аттестации допущены все выпускники 11-го класса в количестве 3 человек.

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ обучающихся 11-го класса Васильчуковская СОШ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Предмет** | **Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором** | **Средний балл по ОУ** |
| 1 | Русский язык | 27 | 65 |
| 2 | Математика (базовый уровень) | 3 | 4 |
| 3 | Математика (проф. уровень) | 27 | 39 |
| 4 | Обществознание | 39 | 49,7 |
| 5 | История  | 32 | 46 |
| 6 | Биология  | 36 | 30 |

**Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за 2013– 2018гг.**

|  |  |
| --- | --- |
| Предметы |  Среднее количество баллов по ОУ |
| 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 |
| Русский язык | 63,1 | 64,1 | 58 | 57 | 70 | 65 |
| Математика (профильный уровень) |  |  | 27 | 32 | 23 | 39 |
| Математика (базовый уровень) | - | - |  3 | 4 | 4 | 4 |
| История | - | 45,5 | - | - | 69 | 46 |
| Обществознание | 53,5 | 51,3 | 53 | 51 | 64 | 49,7 |
| Физика | 38 | 35,2 | - | 36,6 | 38 | - |
| Литература | 68 | - | - | 52 | 62 | - |
| Биология  |  |  |  | 42 | - | 30 |

В 2017 – 2018 учебном году результаты ЕГЭ выпускников школы ниже результатов прошлого года по русскому языку, и выше по математике (профиль). Отрицательная динамика наблюдается по биологии и обществознанию.

**Общие выводы по проведению государственной итоговой аттестации обучающихся**

Администрацией школы проведена планомерная работа по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в форме ЕГЭ, что обеспечило организованное проведение итоговой аттестации. Педагогический коллектив при подготовке к итоговой аттестации руководствовался рядом нормативных документов федерального, регионального и муниципального уровней.

В течение учебного года осуществлялся внутришкольный контроль за состоянием преподавания предметов. Были посещены уроки учителей–предметников, проводились индивидуальные собеседования с педагогами. Учебные программы по предметам выполнены полностью в практической и теоретической частях.

В течение учебного года проводились консультации для выпускников 11 класса, школьные курсы по математике, русскому языку, истории с целью повышения качества знаний и подготовки к ЕГЭ.

В 11 классе организованы административные классные и родительские собрания по вопросам итоговой аттестации. Систематически проводилась инструкционно-методическая работа с классными руководителями, учителями – предметниками о целях и технологиях проведения ЕГЭ в 11 классе, о проведении государственной итоговой аттестации выпускников.

Таким образом, проанализировав результаты ЕГЭ в 2018 году, можно

сделать ***следующие выводы:***

- необходимо продолжать строго отслеживать уровень базовой подготовки учащихся по

математике, русскому языку и предметов, которые относятся к категории выборных. Особое внимание следует уделить подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ по основным предметам, влияющим на получение аттестатов;

- учителям-предметникам четко планировать работу с желающими сдавать учебный предмет в форме ЕГЭ, организовывать консультации в течение всего учебного года.

**Предложения на 2018–2019 учебный год.**

Руководителям методических объединений провести качественный анализ по

результатам итоговой аттестации, выявить задания, вызывающие наибольшие

затруднения, обратить внимание на организационную и содержательную работу с

учащимися по подготовке к ЕГЭ.

 Учителям- предметникам совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации.

 Учителям-предметникам в педагогической деятельности:

- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;

- использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;   контроль за знаниями учащихся проводить в форме тестовых заданий;

- создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений “учитель – ученик”, “учитель – учитель”, “ученик – ученик”; воспитывать положительное отношению к учебной деятельности;

- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

 Администрации школы продолжить проведение классно – обобщающего контроля 11 класса, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке.